



## APROXIMACIÓN A LA GLOBALIZACIÓN

Alfredo García. Bilbao.

(Resumen de la charla dada en nuestros locales de Bilbao)

### 1. EL ESCENARIO GLOBAL

#### 1.1. Necesidad de criterios

Este trabajo se dirige a personas comprometidas con el cambio social desde la perspectiva del Evangelio. A la dimensión humana añadimos la globalidad de la salvación que el seguimiento de Jesús implica hoy.

Es evidente que, ante los acontecimientos necesitamos posicionarnos. Ante acontecimientos de gran envergadura la necesidad es obligación.

Hay que reinterpretar la realidad desde nuestras posiciones y así orientar nuestro compromiso. Porque lo de Jesús, los pobres y la justicia es algo muy serio. La construcción del futuro desde el presente, exige acción y movilización, quizás confrontación. Pero en primer lugar formación, análisis y reflexión, que es compatible y paralela a la acción, de la que así mismo se realimenta.

Por tanto, no se trata de evitar la acción hasta tener la adecuada formación. Hay que participar de la lucha ya. Pero tampoco se trata de unirse sin más a movimientos, análisis y estrategias previamente elaboradas, incluso atractivas y con fuerte dinamismo. Ahí también tenemos mucho que aportar como enviados conscientes de Jesús.

#### 1.2. Fuentes

- Los acontecimientos, es decir la observación de la situación actual, sus causas y consecuencias: una visión en relieve de los mismos.
- El Evangelio. De él tomamos nuestras posiciones básicas. Algunos pasajes son claros como el de la multiplicación panes y peces, del que se derivan algunos principios:
  - ✓ La lógica económica no es suficiente (disponibilidades, ir a comprar, razonamiento economicista)
  - ✓ Hay suficientes bienes para todos y para saciar a todos.
  - ✓ Se trata de construir un nuevo orden solidario en el que eso sea posible.
- La Ciencia Económica, la Sociología, la Historia etc, que aportan luz sobre el presente, ayudan al diagnóstico de la situación, a prever el futuro y a orientar políticas y acciones correctoras.



### 1.3. Ante el S. XXI

El presente Siglo nos trae importantes retos:

- El S XIX terminó lleno de esperanzas. Utopías de un mundo mejor, de gran arraigo, basadas en modelos sociales alternativos y las posibilidades que ofrecía el desarrollo de la Ciencia y el maquinismo.
- El S. XX ha sido tremendo (guerras, hambre...). Ha supuesto el fin de las utopías. Al final, nos sitúa ante un escenario de grandes cambios e incertidumbres y sin modelos alternativos por los que apostar.
- Hemos de vislumbrar por dónde pueden ir y los retos que debemos afrontar, pues tenemos claro que el futuro no está predeterminado y que podemos y tenemos que influir en él.

Algunas pinceladas del escenario heredado:

- a) La Globalización: vivimos en un planeta más interrelacionado e interdependiente que da lugar a nuevas estructuras de relaciones que se van entretejiendo. Nos encontramos en un mundo convertido en una aldea global.
- b) El mercado libre y el capitalismo global de alcance universal que apoyan y sustentan un determinado carácter del mundo globalizado, de tal modo que fácilmente se identifica el hecho de la globalización con este sistema económico.
- c) Las grandes migraciones: El S. XXI será el siglo de las grandes migraciones. Siempre ha habido migraciones. Antes, pueblos y naciones se ponían en marcha. Hoy no son pueblos, sino individuos que huyen de la miseria, del hambre o de la guerra. Una red de mafias se aprovecha y lo hace posible. En el mundo hay 130 millones de inmigrantes, el 2% de la población del planeta. Un dato adicional: Una reciente encuesta revela que el 72% de los marroquíes desean emigrar. Esto nos sitúa ante un fenómeno que no ha hecho más que empezar.
- d) La diversidad cultural. La realidad de la aldea global y la emigración nos lleva al reto de la coexistencia de distintas culturas. Será imposible y mucho menos deseable el aislamiento y la estancamiento cultural. Tampoco parece posible ni deseable un mestizaje cultural para llegar a una única cultura universal. Habría que apostar por la apertura, el diálogo y la influencia mutua. Algunos valores occidentales son básicos e incuestionables: la dignidad de la persona, la igualdad, etc. Puede ser destacable en este contexto la dignidad de la persona, la mujer y su situación en otras culturas.
- e) Dentro de lo cultural, lo religioso: coexistencia y confrontación. Hoy, fuerte confrontación del Islam que influye de forma importante en la geopolítica sustituyendo, de alguna manera, a la anterior confrontación de bloques.



- f) La ciencia y tecnologías de alto riesgo. Somos capaces de destruir la tierra. También la manipulación genética ¿Será posible que acabemos fabricando seres humanos? **Es imprescindible una moral muy exigente en el mundo de la Ciencia y par a ello un consenso sobre una ética de mínimos de aceptación Universal.**
- g) La crisis de los Estados y del orden político internacional. Los Estados se ven superados por la internacionalización económica y es preciso abordar un nuevo orden. La Democracia no es posible o queda muy limitada a una Democracia formal de la que se escapa el control del poder económico. Los Estados también soportan la presión de los pueblos y nacionalidades que hoy integran, y los retos de una democracia más directa y participativa.
- h) La Iglesia. ¿Hacia dónde va? Hay algunos retos de gran calado que abordar:
- El cuestionamiento de la centralidad europea, en una Europa descristianizada y ante las Iglesias que emergen con fuerza en otros continentes
  - La mujer en la Iglesia
  - La unión de las iglesias.
  - Democratización, el laicado, el presbiterado.

#### 1.4. Mundialización y Globalización. Conceptos básicos.

Para empezar, hay que tener dos ideas claras.

- a) Existe un gran avance en la aproximación de las personas y de los pueblos que abarca todos los aspectos de la vida. Su origen está en el desarrollo de las comunicaciones, los intercambios de todo tipo. En suma, la interrelación e interdependencia en las que, como nunca, vive la humanidad en el momento histórico actual. Es el fenómeno de la globalización o mundialización como una situación histórica de hecho.
- b) Al mismo tiempo, se está imponiendo el capitalismo liberal como sistema único de alcance universal. Su origen es doble: primero, el fracaso estrepitoso del sistema de economía centralizada y la desaparición del comunismo práctico del escenario político y económico, lo que deja al capitalismo como único sistema válido; y, en segundo lugar, el cuestionamiento del Estado de Bienestar ante las teorías de los economistas neoliberales y de la viabilidad práctica de dicho estado del bienestar. Se acepta comúnmente que el Estado da peor servicio y más caro que la iniciativa privada. También que es imposible mantener presupuestos que garanticen por parte del Estado la prestación de los servicios que tenía asumidos. Ante esta situación presupuestaria se opta por las privatizaciones y la revisión de la función del Estado, dejando la economía en manos del mercado como único regulador y soberano.
- c) Comúnmente se utiliza el término Globalización como un autentico cajón de



sastre. No hay más que ver el amplio abanico de grupos y movimientos con posicionamientos extremadamente distintos que se movilizan en torno a este fenómeno.

d) Por tanto, aunque todo está afectado por la globalización, es necesario distinguir:

- Fenómeno de la mundialización.
- Las consecuencias que tiene en todos los aspectos de la vida de los pueblos.
- El nuevo orden económico que se está imponiendo basado en desregulación de la economía, el libre mercado y el capitalismo global. Junto a ello, un nuevo concepto de la misión del Estado.

Nuestro análisis tiene por objeto abordar este último aspecto, puesto que:

1. La pobreza y la marginación, y la construcción de un mundo más justo y solidario, tienen una raíz fundamentalmente económica.
2. Además, el orden económico y social influye decisivamente en los demás aspectos de la vida de los pueblos.

## **2. LA GLOBALIZACIÓN ECONÓMICA**

### **2.1. La aldea global, globalización o mundialización**

Es la situación marco que facilita la implantación del nuevo sistema económico. Sin embargo, en sí misma supone un gran avance para la Humanidad:

- El avance de las telecomunicaciones.
- Estudios de idiomas y otras culturas.
- El acercamiento de los pueblos físico y afectivo.

Estamos ante el comienzo de la verdadera Historia Universal.

- Sentimos que todos pertenecemos al mismo mundo.
- La idea de una Humanidad única.

Debemos alegrarnos de que el mundo se esté convirtiendo en una aldea global.

Hay signos de corresponsabilidad por el bien de toda la familia humana. Desde la ecología hasta los derechos humanos. Hoy se defiende la injerencia por razones humanitarias que comprometen la vida de los pueblos. Vemos algunos jefes de Estado juzgados fuera de sus fronteras por crímenes contra la humanidad.

**Pero junto a estas luces hay fuertes sombras.**



Nuestra fe nos impulsa a creer que cada vuelta de la esquina de la Historia nos acerca más a Dios. Que la Humanidad entera camina hacia su plenitud. Hoy también resuena de forma especial el mandato del Génesis: “creced multiplicaos y dominad la tierra”.

Pero también tiene actualidad el síndrome de Caín, el Mal y sus estructuras. La explotación de unos pocos privilegiados al resto de la Humanidad.

El poder económico en busca del máximo benéfico y la riqueza, se ha adelantado y ha tomando ventaja en esta encrucijada de la Historia.

Con eso entramos en lo que para nosotros es el centro del problema: el modelo económico que se está imponiendo a la sombra de las posibilidades que ofrece un mundo globalizado.

## **2.2. El Capitalismo Global o Mercado Libre Global**

Es un sistema o modelo económico que, como todo modelo, trata de definir qué y cuánto producir, dónde, con qué factores (relación trabajo, /capital tecnológico), sistema de remuneración de los factores (rentas) etc. Pues bien, el mercado se convierte en el único determinante y respuesta a las preguntas anteriores.

El mercado tiene una función dinamizadora, es el motor de la economía y de la generación de riqueza. Tiene también una función reguladora, pues llega a equilibrios de cantidades a producir precios, salarios, etc. Es el regulador de la economía. El capitalismo global trata de imponer un mercado único a escala mundial extendiendo el sistema a todos los países

El papel del Estado consiste en la implantación del mercado libre eliminando cualquier tipo de traba a la contratación de mercancías, dinero o trabajo, dejando el bienestar de los ciudadanos y el funcionamiento de la economía a resultas de las libres fuerzas del mercado.

## **2.3. El Estado y Mercado libre**

Conviene detenerse en este punto que es clave para entender los efectos del nuevo sistema sobre el conjunto de los ciudadanos. Al Estado se le asigna la función de implantar el libre mercado, lo que significa:

- Hacia adentro, desregulación, es decir destruir todas las estructuras de cohesión que supongan trabas al libre mercado.
- Hacia afuera apertura, apertura a la libre circulación de capitales y de mercancías (algunas limitaciones)

Todo esto implica:

- a) Reforma del mercado laboral:
  - Contratación individual, con eliminación de la contratación colectiva o convenios



que la regulen.

- Eliminación de dificultades a la flexibilidad laboral, despidos, etc. (indemnizaciones, legislación laboral protectora).
- El Mercado queda como el regulador de empleo y salarios con todas sus condiciones.

b) Limitación del Estado al papel de guardián

- De las condiciones de libre mercado.
- Del orden y la cohesión basada en la ley penal

Esto llevará a:

1. Privatizaciones, el Estado no interviene en la economía como empresario, ni en sectores estratégicos (energía) ni como garante del bienestar social (en sanidad, enseñanza), etc.
  2. Desmantelamiento del Estado del Bienestar. Se considera probado que.
  3. El Estado gestiona mal y más caro. Es un postulado básico del nuevo pensamiento.
- c) Tiene un objetivo fundamental buscar la estabilidad económica (inflación) a cualquier precio, frente al objetivo del pleno empleo hasta ahora defendido.
- d) Abandono de la responsabilidad de garante de la vida de los ciudadanos frente a las fuerzas del mercado. Será resultado del equilibrio y el juego del mercado libre que es el gran dinamizador de la economía.
- e) Limitación de su capacidad de gobierno a la cota de poder que le deja un mercado globalizado de capitales que se mueve con su propia lógica. Ante ella cada Estado debe aparecer como una buena oportunidad, y ofrecer sus ventajas comparativas, su mejor adaptación a la nueva situación.
- f) Aceptación de la independencia de la economía con sus propias leyes y reglas, ajenas a las opciones de Gobierno. Limitación de la política económica a garantizar que tales leyes y reglas puedan actuar sin trabas, y buscar la estabilidad a cualquier precio.

En la práctica, Estados Unidos es el paradigma del sistema, donde se da con mayor fuerza y desde donde se quiere proyectar a todas las naciones del mundo.

## 2.4. El Sistema del Mercado Libre

### Antecedentes:

- Este intento no es nuevo, se dio ya en la Inglaterra de la segunda mitad del Siglo XIX. El análisis de ese periodo puede ayudar a clarificar la problemática y sus consecuencias.
- Fue un experimento de ingeniería social de largo alcance. Cambió las bases de la sociedad y su cohesión (desde la familia hasta los gremios o leyes reguladoras de la vida económica).
- Su objetivo: Liberar la vida económica del control social y político. Instaurar el mercado libre para que sin limitación alguna determinará el precio de todas las cosas, incluido el trabajo.
- Previamente, la vida económica estaba regulada y limitada por la necesidad de mantener la cohesión social con un buen número de leyes, agrupaciones gremiales etc. La sociedad había ido construyendo una estructura de protección y la vida económica estaba insertada e influida por la vida social.
- Fue necesaria una ruptura previa para dar lugar a la aparición del nuevo orden social. Esta ruptura se ha conocido como: “la gran transformación”. Supuso el desmantelamiento de la sociedad sus vínculos, su vida.

### En la actualidad:

- Alcanzar una transformación semejante es el objetivo primordial de la Organización Mundial del Comercio, el FMI y la organización para la corporación y desarrollo liderado por EE.UU. Se basa en una tesis de la Ilustración. La razón de nuevo será el eje entorno al que se construya un nuevo orden universal. Todas las naciones del mundo convergerán hacia una única civilización basada en la razón, las instituciones y los valores occidentales.
- En este sentido EEUU es la última potencia Ilustrada. El capitalismo democrático americano se aceptará pronto en todo el planeta, fusionándose en un único mercado libre. Este modelo aparece como el nuevo orden basado en la razón.
- El FMI, OMC, etc, han impuesto políticas para incorporar a los países a este mercado libre y único.
- Veremos cómo esta utopía de una única civilización y un único mercado nunca podrá realizarse, pero está dejando y dejará mucho dolor y sufrimiento a su paso. Está fracasando en Rusia, China ha desarrollado capitalismo particular.
- George Soros afirma: “El colapso del mercado global sería un acontecimiento traumático de consecuencias inimaginables. Sin embargo, me resulta más fácil de imaginar que la continuación del régimen actual”.



## 2.5. Utopías rivales ilustradas

No ha sido el único intento de globalización. Marx fue un gran ilustrado, junto con los teóricos del comunismo que concibieron un nuevo orden a escala mundial. El modelo de economía planificada implantada en la URSS trató de extenderse a el conjunto del planeta.

Hoy podemos contemplar sus grandes costes: millones de vidas humanas, desastres ecológicos, corrupción y colapso final.

Junto al capitalismo global y al comunismo, fue tomando consistencia el Estado de Bienestar. No se ha planteado como una utopía que trata de imponerse. Es fragmentada y busca adhesiones. Hoy sufre una fuerte presión, internamente por los partidarios del nuevo orden y desde el exterior por el mercado globalizado y el dumping social. Sin embargo hay que recordar que fue la respuesta y el final del capitalismo salvaje de la Inglaterra de Siglo XIX.

## 3. ANÁLISIS DE ALGUNAS EXPERIENCIAS

### 3.1 Inglaterra S. XIX

- No surgió por casualidad ni fue el resultado de un largo proceso evolutivo, como proclama la nueva derecha. sino por una decisión del poder político.
- No fue condición básica para el desarrollo industrial y económico. Otros países llegaron a situación parecida con un capitalismo sujeto a una fuerte intervención del Estado: Japón, Alemania y USA.
- Fue un experimento *sui generis*, único, inglés.

### 3.2. Medidas o condiciones previas que lo hicieron posible

- Estado predemocrático.
- Reforma propiedad agraria. Se convirtieron las tierras comunales y pequeñas propiedades en latifundios. La Ley de Cercamientos posibilitó la economía capitalista en la agricultura.
- La abrogación de la Ley de Cereales, proteccionista frente al libre comercio.
- La reforma de la Ley de Pobres fijando un nivel de subsistencia inferior al salario más bajo del mercado. En condiciones degradantes, cada uno era responsable de su propio bienestar, frente a la opinión tradicional que otorgaba esta función a la comunidad. Su objetivo: Traspasar la responsabilidad a los individuos y obligar a trabajar al salario de



- mercado.
- También la fijación de los salarios por el mercado libre.
- Todas las leyes protectoras fueron abolidas. No debía haber interferencias a la libertad de contratación entre amo y trabajador.

En resumen:

- La eliminación y reforma de la propiedad y de la protección a la agricultura.
- La reforma de la ley de pobres para obligar a trabajar.
- La eliminación de todos los controles sobre salarios.

Fueron los prerequisites necesarios para establecer el libre mercado a mediados S. XIX. Sobre él hay que decir:

- Existió entre 1840 y 1870. Fue un periodo de auge con costes sociales que fueron insoportables.
- A medida que las condiciones democráticas se extendieron, aumentó la intervención del Estado en la economía. Tuvo que intervenir y regular.
- Desde 1870 surgieron una serie de reformas que limitaron las libertades del mercado. Ley de educación, las leyes de fábricas, etc.
- No fueron elementos de una estrategia predeterminada sino medidas para resolver problemas concretos. La limitación del Laissez-faire fue una consecuencia no deseada de respuestas no coordinadas.
- Los mercados libres son producto de la imposición del Estado, los mercados con limitaciones son la norma en toda sociedad. La respuesta de una sociedad estructurada y organizada como comunidad. Fue posible en Inglaterra porque se carecía de instituciones democráticas y duró mientras esa situación se mantuvo. Finales S.XIX.
- En la primera GM. Ya existían las bases del Estado de Bienestar. Al lento crecimiento de la legislación social de final S. XIX, siguió un veloz desarrollo del Estado de Bienestar.
- La competencia entre los partidos en una democracia emergente para aliviar la pobreza fue determinante.
- Las teorías keynesianas tomaron plena vigencia a partir de la Gran Depresión y la 2ª GM. Supusieron cambios transcendentales hacia el Estado de Bienestar

Sus postulados

1. Lograr pleno empleo como objetivo básico de la política económica.
2. El Estado como líder de la economía a través del Presupuesto, la política monetaria, la intervención en los mercados etc.
  - Llevaron al control de la vida económica por el Estado (impuestos, redistribución de la renta, enseñanza, vivienda, política monetaria, y control de precios) para lograr:



- El pleno empleo
- Seguridad ante la vida.
- No nacieron de una conversión intelectual sino del rechazo y el horror ante el sufrimiento, el colapso económico y las dictaduras, en una democracia emergente. Esta situación aparece descrita con detalle en muchos escritos de Dickens (mujeres y niños en las minas, limpiachimeneas, la vida en fábricas textiles...).

### 3.3. Inglaterra 1.980 1990: Thatcher

Cien años después, el Laissez-faire, el mercado libre, retornó en esas décadas.

- Causas: Intervención del FMI ante la gran crisis de 1.976 (caída productividad, conflictos sociales, crisis económica)
- Consecuencias: abandono del consenso Keynesiano, y la llegada de Margaret Thatcher al poder.

Las medidas que se adoptaron para implantar el mercado libre, se basaron en tres pilares:

- Reducción del papel de los sindicatos
- Privatización de las viviendas municipales
- Reducción de los impuestos directos.

Paradójicamente, este proceso lo inició el partido laborista, asumiendo que ya no resultaba viable el mantenimiento de la política Keynes:

- Así empezó como respuesta a un problema británico sin una filosofía de fondo.
- El primer objetivo fue la reforma de los sindicatos y la ruptura de corporativismo británico (consenso en política económica entre Gobierno; patronos y sindicatos), porque ya no creaba riqueza ni cohesión social, sino que era causa de conflictos y pérdida de competitividad.
- Siguieron las privatizaciones de sectores clave como los ferrocarriles.
- El Estado se retiró de la vida económica.

Consecuencias:

- Centralización y crecimiento del poder del Estado. (Paradoja). El libre mercado exige un poder fuerte que elimine las instituciones mediadoras, sindicatos, asociaciones, que tenían un papel fundamental en la defensa del individuo frente a las fuerzas libres del mercado.



- Privatizaciones: carbón gas, electricidad, telecomunicaciones (para obtener fondos para su propia modernización) aviación, astilleros etc.
- Nacionalización y concentración en el gobierno central de instituciones hasta entonces bajo control democrático de gobiernos locales. Pasan a ser gestionados por agencias paraestatales bajo control del gobierno central.
- Cambio radical en la concepción del papel del Estado. Para Keynes su objetivo básico es el pleno empleo y el bienestar sostenible
- Para Thatcher el Estado debe crear un marco legal para posibilitar el mercado libre, en especial el del trabajo, de acuerdo el modelo americano: movilidad alta, flexibilidad salarial descendente, bajos costes para los empresarios.
- Espectacular aumento empleo precario, salarios inferiores al umbral de pobreza, reaparición del raquitismo, tuberculosis y otras enfermedades ligadas a la pobreza.
- Rebaja de las ayudas sociales y del sistema de pensiones para obligar a los parados a aceptar el salario más bajos del mercado (fuerza una oferta adicional que presiona los salarios a la baja)
- Declive de la familia, como consecuencia de la movilidad e inestabilidad laboral. En este período las mujeres casadas bajan del 74% al 61%. Los nacimientos extramatrimoniales se duplican. En 1991 el 50% de los matrimonios terminaban en divorcio.
- Crecimiento de la pobreza. El número de familias en desempleo total pasa de 6,5%, en 1975; al 20% en 1994. Uno de cada cinco hogares carece de empleo. Exclusión social sin paralelo en Europa. Solo USA. Presenta niveles similares.
- La tasa de encarcelamiento es solo comparable con USA (aunque lejos) y sigue creciendo. Fruto del dismantelamiento social y desarraigo. En 1970 – 1,6 millones de delitos. En 1992 –5,6 millones (un informe del B.C.S. triplica esta cifra).
- Aumento de los gastos del Estado para la aplicación de la ley. Crecieron constantemente, el número de policías pasó de 10.000 a 120.000.

**La conexión entre las políticas de libre mercado y las de la ley y el orden son evidentes.**

La eliminación de las instituciones intermedias, fruto del dismantelamiento social y del desarraigo, hacen del Derecho Penal el principal apoyo del orden social.

- Impresionante crecimiento de la desigualdad. Mayor que cualquier otro país del entorno comparable. En 1985 el 20% más rico disfrutaba del 50% de la Renta.



Final de la era:

- Se hundió en las elecciones de 1997 (Major).
- Los trastornos sociales producidos por el libre mercado generaron su propio rechazo y frenaron sus ambiciones políticas. Pero los cambios producidos son tan profundos que imposibilitaban la vuelta a la situación anterior. Se habían destruido los pilares básicos de cohesión social como la familia, el barrio o las asociaciones, dejando al individuo sólo ante la vida.

Consecuencias para el mundo:

- Thatcher capturó el espíritu de la época y dio respuesta a algunas necesidades de Gran Bretaña, pero lo que era nacional y concreto degeneró en una ideología universal. Sus políticas fueron reproducidas en el mundo entero.
- Los resultados están siendo parecidos al S. XIX pero será más difícil corregir la desintegración social generada. Las grandes desigualdades amenazan la estabilidad política, pues los gobiernos nacionales cuentan con un margen de maniobra muy pequeño ante la competencia global y la movilidad del capital.

### 3.4. E.E.U.U

La salida de la gran depresión y su prosperidad se basaron en la intervención del gobierno en la economía estimulando, la actividad, creando empleo a través del proteccionismo, la política presupuestaria y monetaria, las obras públicas (Roosevelt, Keynes y el New Deal).

- Hoy en USA los libres mercados han producido una desintegración social sin igual en Occidente.
- Las familias son más débiles
- El orden social está basado en una política de encarcelamientos masivos. La cárcel es el medio de control social.
- La desintegración de las familias y comunidades por el libre mercado de trabajo y la cárcel como último recurso contra el colapso social van de la mano.
- Los niveles de desigualdad son parecidos a América Latina.
- A pesar de esos fallos EE UU sigue siendo la vaca sagrada que gana adhesiones y se convierte en el modelo de una nueva civilización universal.



## 4. SU PROYECCIÓN MUNDIAL: el mercado libre global o capitalismo global

En la práctica equivale a la americanización del mundo. Más que ante una aldea o ciudad mundial estamos en un cortijo con un señorito: EEUU.

Su origen hay que buscarlo en 1980 cuando Thatcher y Reagan llegan al poder.

### 4.1. El proceso

1. El primer paso, la internacionalización del comercio. Ha sido un largo camino que comenzó con la expansión europea del S.XVI hasta llegar en 1995 a la ronda Uruguay con OMC. (GaTT..., eliminación barreras etc.)
2. La Internacionalización de la producción. Las empresas diversifican su producción y sus componentes en todo el mundo: para el Ford Mondeo se fabrican piezas en 16 países de tres continentes, se piensa en estrategia global, qué y dónde producir, con qué proveedores, para qué mercados.
3. Libre movimiento de capitales, hasta hace poco ligados a los movimientos de mercancías o inversiones a largo plazo con fuertes controles a la economía real. Hoy, unido a los avances de las telecomunicaciones, la movilidad es inmediata. El negocio especulativo a corto plazo mueve verdaderas avalanchas de capital que entran y salen de los países generando inestabilidad y fuertes beneficios.
4. Concentración del poder económico. La dispersión de la producción ha llevado la industrialización a nuevos países. Se puede afirmar que ha habido crecimiento global. Sin embargo:
  - Países y continentes han quedado excluidos por no interesar a nadie, ni como fabricantes ni como mercado.
  - Han crecido más los más ricos y con más posibilidades, hacia los que se dirigen los recursos.
  - Las fusiones y adquisiciones han generado grandes empresas multinacionales. Algunas con más potencia que muchos países. Algunas cifras comparativas de facturación de empresas y PIB de países en 1.996:

General Motors	168,0 mil millones de dólares
Turquía	150
Sudáfrica	123
Venezuela	59
IBM	68
Nestlé	48



5. Destrucción del Estado de Bienestar. Ruptura social y Estado gendarme-policía. El Estado es considerado un mal administrador, da peor servicio, con mayores costes. Gestiona mal las pensiones, la enseñanza y la sanidad). Su función se limita al equilibrio presupuestario y la estabilidad económica.
6. Desregulación de las relaciones laborales y mercado libre de trabajo que con lleva contratos basura, precariedad e inseguridad. Esta presión queda reforzada por el dumping social.
7. Mayor inestabilidad e inseguridad ante las crisis. Los grandes espacios económicos que trabajan con capitales en tiempo real, son peligrosos. La crisis se propaga de inmediato. Sumergen en la depresión a continentes enteros con un largo reguero de víctimas. Lo hemos visto en el Sudeste Asiático, el efecto Tequila, etc. Desde posiciones neoliberales como el Financial Times se reclama un control a los movimientos de capitales. Se predice ya la desintegración inminente del sistema si no se corrigen sus deficiencias:
  - El grave deterioro del reparto de la riqueza.
  - La inseguridad ante la vida.
  - Los movimientos especulativos de grandes capitales.

#### **4.2. Necesidad de regular la economía global.**

La globalización regulada puede ser beneficiosa, podría extender el Estado de Bienestar a muchos países.

Con los actuales criterios neoliberales es peligrosísimo, aunque en la práctica no se puede hablar de único sistema capitalista sino un sistema adaptado a las circunstancias concretas que ha dado lugar a distintos tipos de capitalismo:

- Noruega y Dinamarca (con fuerte mantenimiento del Estado de Bienestar)
- Resto de Europa, (en un grado inferior)
- RUSIA (las mafias)
- China (modelo de micro empresa de diáspora)

Sin embargo, hay que reconocer que:

- En todos los casos en mayor o en menor medida el poder de los gobiernos es limitado. El mundo de la economía se escapa al control político.



- El experimento del S XIX generó horror y rechazo y pudo traducirse en reformas dando lugar al Estado de Bienestar gracias al avance de la democracia. Ambas se daban en un mismo ámbito.
- Los teóricos del neoliberalismo se han cuidado mucho de establecer una vida económica (movimiento de capitales, libre comercio, multinacionales) que no tienen un poder político paralelo.
- Es evidente la necesidad de generar un nuevo orden político democrático al que someter la economía. Puede parecer una utopía, pero hay signos de que caven avances. En la Unión Europea se han dado pasos significativos

## 5. VIAS DE CONTESTACIÓN

Ante esta grave problemática se abre un amplio frente de contestación, siendo conscientes de las graves crisis, los riesgos y sufrimientos que ya existen y que previsiblemente irán en aumento. El campo para el compromiso frente al capitalismo global impulsa a trabajar en muchas direcciones y ámbitos:

- La concepción y desarrollo de una nueva utopía, de un modelo alternativo capaz de generar adhesiones y provocar un movimiento global que supere el simple rechazo.
- Impulsar el actual movimiento antiglobalización y participar de él.
- Lamentablemente se está dando un repliegue de las internacionales socialistas, y la Organización Internacional del Trabajo que serían puntos importantes de apoyo.
- Desde el trabajo en nuestra realidad natural, como contexto o marco en el que dar la batalla global. La lucha habrá de darse donde se manifieste el sistema, en sus puntos claves:
  - ✓ Reforma laboral y la empresa
  - ✓ Defensa y extensión del Bienestar Social
  - ✓ Defensa de la cohesión internacional buscando cambios estructurales.
  - ✓ Priorizar como objetivo de la política el bien común.
  - ✓ Regular y proteger mercados y actividades clave.
  - ✓ Fijar territorialmente el capital.
  - ✓ Reforma del sistema fiscal corrigiendo desigualdades y evitando el dumping social.
  - ✓ Freno a los movimientos de capital y regulación de los movimientos de mercancías.
  - ✓ Paso a una política activa de generación de empleo y bienestar.



- ✓ Defensa a ultranza aquí y ahora de las conquistas del estado de bienestar.
- Como puntos de apoyo habría que partir de las organizaciones existentes: Movimientos ciudadanos, partidos, sindicatos y asociaciones.
- Será necesario llegar a un estado solidario universal, generado y gestionado de abajo a arriba.
- Habrá que crear nuevas estructuras democráticas de rango similar al poder económico. Porque Democracia y libre mercado son incompatibles.
- Es necesario implicar y trasladar esta problemática a nuestra realidad de base, movilizar como una cruzada fragmentada que impregne partidos sindicatos etc. Luchando a favor de leyes de protección y cohesión, y apoyando partidos que propongan gobiernos responsables del bienestar de los ciudadanos.